

Ingeniería de Aplicaciones para la Web Semántica

Clase 07

Los Esquemas RDF

Mg. A. G. Stankevicius

Segundo Cuatrimestre

2005





Copyright

- Copyright © 2005 A. G. Stankevicius.
- Se asegura la libertad para copiar, distribuir y modificar este documento de acuerdo a los términos de la GNU Free Documentation License, Version 1.2 o cualquiera posterior publicada por la Free Software Foundation, sin secciones invariantes ni textos de cubierta delantera o trasera.
- Una copia de esta licencia está siempre disponible en la página <http://www.gnu.org/copyleft/fdl.html>.
- La versión transparente de este documento puede ser obtenida en <http://cs.uns.edu.ar/~ags/IAWS>.



Contenidos

- ¿Hace falta otro lenguaje?
- Jerarquías de clases y de propiedades.
- Sintáxis del lenguaje RDFS.
- Codificación XML para RDFS.
- Especificación formales de RDF y RDFS.
- Semántica axiomática para RDFS.



¿Hace falta otro lenguaje?

- RDF es un lenguaje que permite que describir un dominio empleando terminología propia.
 - ➔ No asume ni define semántica alguna para el dominio que se está describiendo.
- Estos aspectos no cubiertos pueden ser especificados a través de **RDFS**:
 - ➔ Clases y propiedades.
 - ➔ Jerarquía de clases y herencia.
 - ➔ Jerarquía de propiedades.



Clases y sus instancias

- Debemos recordar las diferencias entre:
 - Los **objetos concretos** del dominio (e.g., el profesor Mengue Chón).
 - Los **conjuntos de individuos** que comparten ciertas características (e.g., los profesores).
- Los objetos concretos que pertenecen a una cierta clase se denominan **instancias** de esa clase.
- Esta relación queda explicitada mediante el atributo **rdf:type**.



Clases y Jerarquías

- El especificar la jerarquía de clases propia del dominio en consideración aporta distintos beneficios.
- Al igual que en los lenguajes de programación, la información de tipado evita cometer errores triviales.
- Por caso, podemos evitar declaración del tipo *“el curso CS101 es dictado por el curso CS102”*.

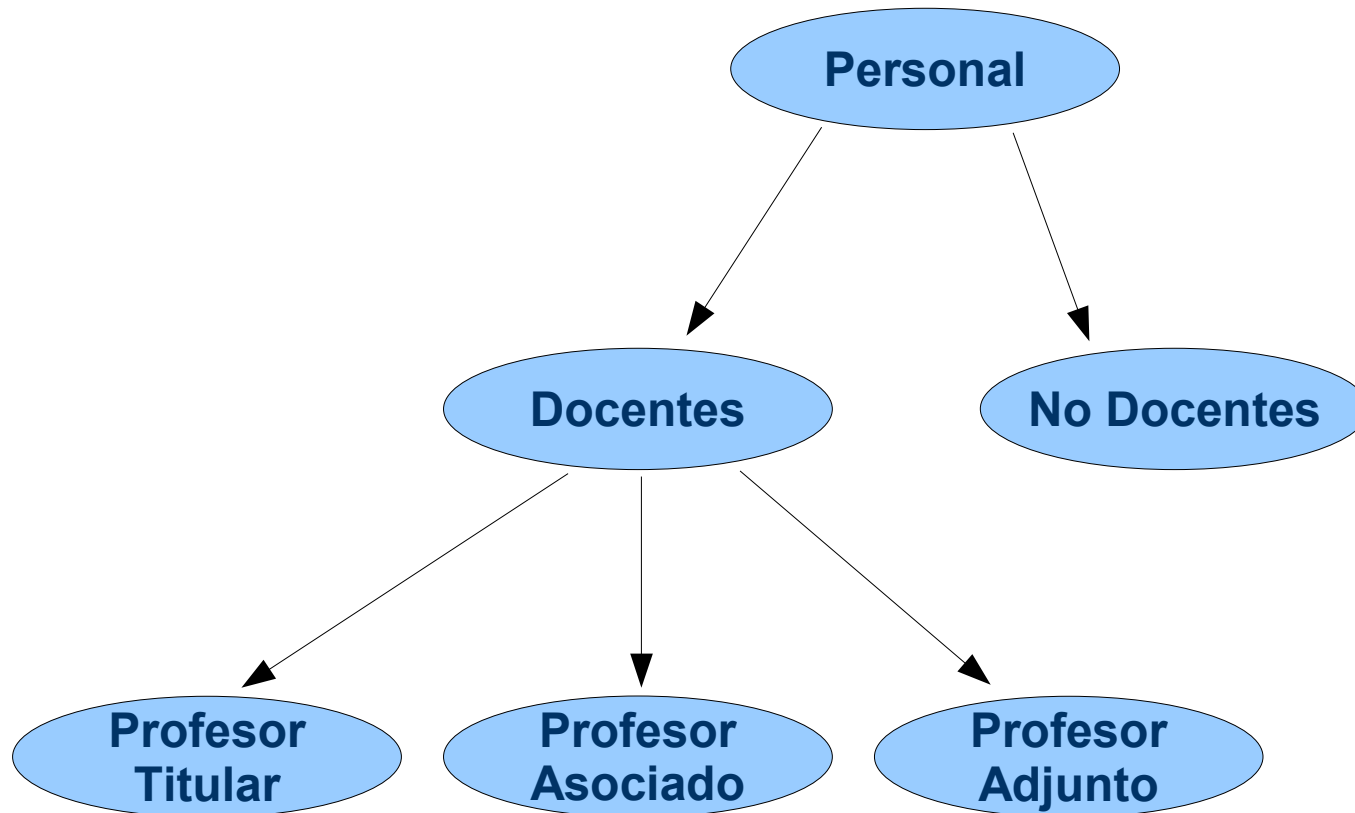


Jerarquía de clases

- Las distintas clases identificadas se organizan en una jerarquía:
 - ➔ La clase **A** es un **subclase** de la clase **B** si toda instancia de **A** también instancia de **B**.
 - ➔ En este caso, **B** es la **superclase** de **A**.
- Notar que el grafo de una subclase no necesariamente tiene que ser un árbol.
- De la misma forma, una clase puede tener múltiples superclases.



Ejemplo de jerarquía





Herencia en las jerarquías de clases

- Supongamos que en el contexto del ejemplo anterior se cumplen que:
 - Los cursos sólo pueden ser dictados por los docentes.
 - Mengue Chón es Profesor Asociado.
- Observemos que Mengue Chón **hereda** la capacidad de dictar cursos.
- Los esquemas RDF capturan este comportamiento fijando la semántica asociada al concepto “**es-subclase-de**”.



Jerarquía de propiedades

- De manera análoga se puede especificar una estructuración jerárquica para las propiedades:
 - ➔ “dictado-por” es una subpropiedad de “cátedra”.
 - ➔ Si un curso **A** es dictado por el profesor titular **B**, entonces **A** cuenta en su cátedra al profesor titular **B**.
- La inversa no es necesariamente válida:
 - ➔ **B** podría ser un ayudante alumno.



RDF vs. RDFS

- RDFS describe las relaciones entre las clases y las propiedades mencionadas en un determinado dominio.
- RDF describe las relaciones entre objetos concretos, propiedades y sus valores asociados.
- Lo expresado mediante un documento RDF no puede ser capturado a través de los esquemas RDFS, y vice-versa.



El lenguaje RDFS

- Las primitivas de modelado del lenguaje RDFS son caracterizadas mediante recursos y propiedades.
- Para declarar que “Profesor Titular” es una subclase de “Docente”, debemos:
 - ➔ Definir los recursos `profesorTitular`, `docente` y `subClassOf`.
 - ➔ Definir la propiedad `subClassOf`.
 - ➔ Formular la declaración (`profesorTitular`, `subClassOf`, `docente`).



Sintáxis XML para RDFS

- Principales clases:
 - ➔ `rdfs:Resource`, la clase asociada a todos los recursos.
 - ➔ `rdfs:Class`, la clase asociada a todas las clases.
 - ➔ `rdfs:Literal`, la clase asociada a todos los literales.
 - ➔ `rdf:Property`, la clase asociada a todas las propiedades.
 - ➔ `rdf:Statement`, la clase asociada a todas las declaraciones reificadas.



Sintáxis XML para RDFS

- Principales atributos:
 - ➔ `rdf:type`, que relaciona recursos con su clase asociada (el recurso en cuestión queda declarado instancia de esa clase).
 - ➔ `rdfs:subClassOf`, que relaciona una clase con una de sus superclases (es decir, todas las instancias de esa clase serán instancia de su superclase).
 - ➔ `rdfs:subPropertyOf`, que relaciona una propiedad con una de sus superpropiedades.



Sintáxis XML para RDFS

- Principales atributos:
 - ➔ **rdfs:domain**, que especifica el dominio de una cierta propiedad (es decir, recursos de qué clase podrán aparecer como sujeto del cual la propiedad habla).
 - ➔ **rdfs:range**, que especifica el rango asociado a una cierta propiedad (es decir, recursos de qué clase podrán aparecer como valor asociado a esa propiedad).



Un ejemplo concreto

```
<rdfs:Class
  rdf:about="#profesorTitular">
  <rdfs:subClassOf rdf:resource="#docentes"/>
</rdfs:Class>
<rdf:Property rdf:ID="oficina">
  <rdfs:domain
    rdf:resource="#docentes"
  />
  <rdfs:range
    rdf:resource="http://www.w3.org/2000/01/rdf-schema#Literal"
  />
</rdf:Property>
```




Relaciones entre las principales clases y atributos

- Tanto `rdfs:subClassOf` como `rdfs:subPropertyOf` se comportan de forma transitiva por definición.
- Considerando que las clases son recursos, `rdfs:Class` es al mismo tiempo subclase de `rdfs:Resource`.
- A su vez, `rdfs:Resource` es instancia de `rdfs:Class`, ya que `rdfs:Resource` es la clase de todos los recursos.
- Toda clase es instancia de `rdfs:Class`.



Propiedades auxiliares

- Otras propiedades útiles:
 - `rdfs:seeAlso` relaciona un recurso con otro recurso que lo explique más en detalle.
 - `rdfs:isDefinedBy` es un subpropiedad de `rdfs:seeAlso` y relaciona un recurso con la ubicación en la cual figura su definición (usualmente un esquema RDF).
 - `rdfs:comment` permite incluir comentarios en la especificación de los recursos.
 - `rdfs:label` asigna un nombre simple de recordar por los humanos.



Un ejemplo concreto

- Formalizando el ejemplo anterior:

```
<rdfs:Class rdf:ID="profesorTitular">  
  <rdfs:comment>  
    La clase de los Profesores Titulares.  
    Todos los Profesores Titulares son a su  
    vez Docentes.  
  </rdfs:comment>  
  <rdfs:subClassOf rdf:resource="#docentes"/>  
</rdfs:Class>
```

...



Un ejemplo concreto (cont.)

```
<rdfs:Class rdf:ID="cursos">
  <rdfs:comment>
    La clase de todos los cursos.
  </rdfs:comment>
</rdfs:Class>
<rdf:Property rdf:ID="dictado-por">
  <rdfs:comment>
    Hereda su dominio (Cursos) y su ranfo
    (Docentes) de la superpropiedad "cátedra".
  </rdfs:comment>
  <rdfs:subPropertyOf rdf:resource="#cátedra"/>
</rdf:Property>
```



Un ejemplo concreto (cont.)

```
<rdf:Property rdf:ID="oficina">
  <rdfs:comment>
    It is a property of staff members
    and takes literals as values.
  </rdfs:comment>
  <rdfs:domain
    rdf:resource="#docentes"
  />
  <rdfs:range
    rdf:resource="http://www.w3.org/2000/01/rdf-schema#Literal"
  />
</rdf:Property>
```



Especificación formal de los lenguajes RDF y RDFS

- Estamos en condiciones de inspeccionar la especificación formal de los lenguajes RDF y RDFS, ya que los mismos se encuentran definidos apelando al lenguaje RDFS.
- El lenguaje RDF se especifica en el siguiente espacio de nombres:
 - ➔ <http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns>
- Y el lenguaje RDFS en:
 - ➔ <http://www.w3.org/2000/01/rdf-schema>



Especificación de RDF

```
<rdfs:Class rdf:ID="Statement"  
  rdfs:comment="The class of triples  
  consisting of a predicate, a subject and  
  an object (that is, a reified statement)"  
>  
<rdfs:Class rdf:ID="Property"  
  rdfs:comment="The class of properties"  
>  
<rdfs:Class rdf:ID="Bag"  
  rdfs:comment="The class of unordered  
  collections"  
>
```



Especificación de RDF

```
<rdf:Property rdf:ID="predicate"  
  rdfs:comment="Identifies the property of a  
  statement in reified form"  
>  
  <rdfs:domain rdf:resource="#Statement"/>  
  <rdfs:range rdf:resource="#Property"/>  
</rdf:Property>
```




Especificación de RDFS

```
<rdfs:Class rdf:ID="Resource"  
  rdfs:comment="The most general class"  
/>  
<rdfs:Class rdf:ID="Class"  
  rdfs:comment="The concept of classes. All  
  classes are resources"  
>  
  <rdfs:subClassOf rdf:resource="#Resource"/>  
</rdfs:Class>
```



Especificación de RDFS

```
<rdf:Property rdf:ID="subProperty0f">  
  <rdfs:domain rdf:resource="&rdf;Property"/>  
  <rdfs:range rdf:resource="&rdf;Property"/>  
</rdf:Property>
```

```
<rdf:Property rdf:ID="subClass0f">  
  <rdfs:domain rdf:resource="#Class"/>  
  <rdfs:range rdf:resource="#Class"/>  
</rdf:Property>
```



Semántica vs. espacios de nombres

- Consideremos la especificación formal de `rdfs:subClassOf`:
 - ➔ El espacio de nombres indica que se aplica a clases y que tiene otra clase como valor asociado.
 - ➔ Su significado (“ser subclase de”) no queda capturado.
- Observemos que su significado **no puede ser capturado en RDF**.
- Hace falta una definición semántica externa.



Semántica axiomática para RDFS

- Para capturar la semántica de las primitivas de modelado de RDFS es posible aplicar un mapeo hacia la lógica de primer orden.
 - ➔ La semántica de la lógica especifica claramente la semántica de RDFS.
- Este mapeo permite establecer la base sobre la cual razonadores automáticos podrán manipular la información representada en estos lenguajes.



Convenciones

- Todas las primitivas de modelado en son representadas mediante constantes.
- Un reducido conjunto de predicados predefinidos capturan las relaciones entre estas constantes.
- Se adopta una lógica con igualdad.
- Las variables comienzan con '?'.
• Los axiomas se asumen implícitamente cuantificados de forma universal.



Axiomatización de listas

• Símbolos funcionales:

→ nil

→ $cons(x, l)$

→ $first(l)$

→ $rest(l)$

• Símbolos predicativos:

→ $item(x, l)$

→ $list(l)$



Predicados básicos

• $PropVal(P, R, V)$

- ➔ Predicado con tres argumentos, que se usa para representar declaraciones RDF acerca del recurso **R**, la propiedad **P** y el valor **V**.
- ➔ La terna RDF (P, R, V) se representa como $PropVal(P, R, V)$.

• $Type(R, T)$

- ➔ Abreviatura de $PropVal(type, R, T)$.
- ➔ Especifica que el recurso **R** es de tipo **T**.



Constantes representando primitivas de modelado

- Constantes adoptadas: *Class*, *Resource*, *Property* y *Literal*.
- Todas las clases son instancias de la clase *Class*.
 - ➔ *Type(Class, Class)*
 - ➔ *Type(Resource, Class)*
 - ➔ *Type(Property, Class)*
 - ➔ *Type(Literal, Class)*



Constantes representando primitivas de modelado

- La clase *Resource* es la clase más general: todas las clases y todas las propiedades son a su vez recursos:
 - ➔ $Type(?p, Property) \rightarrow Type(?p, Resource)$
 - ➔ $Type(?c, Class) \rightarrow Type(?c, Resource)$
- El predicado de toda declaración RDF es una propiedad:
 - ➔ $PropVal(?p, ?r, ?v) \rightarrow Type(?p, Property)$



La propiedad “type”

- *type* es una propiedad:
 - ➔ $PropVal(type, type, Property)$
- Esta propiedad se aplica a recursos (su dominio) y tiene como valor una clase (su rango):
 - ➔ $Type(?r, ?c) \rightarrow$
 $(Type(?r, Resource) \wedge Type(?c, Class))$



La propiedad auxiliar “FuncProp”

- Diremos que **P** es una propiedad funcional si, y sólo si:
 - **P** es una propiedad.
 - No existen **X**, **Y** y **Z** tales que $P(X,Y)$ y $P(X,Z)$ se verifiquen, con $Y \neq Z$.
- Formalmente:
 - $Type(?p, FuncProp) \leftrightarrow (Type(?p, Property) \wedge \forall ?r \forall ?v1 \forall ?v2 (PropVal(?p, ?r, ?v1) \wedge PropVal(?p, ?r, ?v2) \rightarrow ?v1 = ?v2))$



Semántica de los contenedores RDF

- Los contenedores RDF son esencialmente listas:

$$\rightarrow Type(?c, Container) \rightarrow list(?c)$$

- Existen tres tipos de contenedores:

$$\rightarrow Type(?c, Container) \rightarrow$$

$$(Type(?c, Bag) \vee Type(?c, Seq) \vee Type(?c, Alt))$$

- El orden de los elementos puede o no importar:

$$\rightarrow \neg (Type(?x, Bag) \wedge Type(?x, Seq))$$



Semántica de los contenedores RDF

- Para cada número natural $n > 0$, se contempla el identificador “_n” para hacer referencia al enésimo elemento de un contenedor.
- Evidentemente, se trata de una propiedad funcional:
 - ➔ $Type(_n, FuncProp)$
- Pero sólo se aplica a contenedores:
 - ➔ $PropVal(_n, ?c, ?o) \rightarrow Type(?c, Container)$



Semántica de las subclases

- *subClassOf* es una propiedad:

- ➔ $Type(subClassOf, Property)$

- Si una clase **A** es una subclase de la clase **B**, todas las instancias de la clase **A** son a su vez instancias de la clase **B**:

- ➔ $PropVal(subClassOf, ?a, ?b) \leftrightarrow$

$$(Type(?a, Class) \wedge Type(?b, Class) \wedge$$
$$\forall ?x (Type(?x, ?a) \rightarrow Type(?x, ?b)))$$



Semántica de las subpropiedades

• **P** es una subpropiedad de **Q**, si $Q(X, Y)$ se verifica toda vez que $P(X, Y)$ se verifique.

• Formalmente:

→ $Type(subPropertyOf, Property)$

→ $PropVal(subPropertyOf, ?p, ?q) \leftrightarrow$

$(Type(?p, Property) \wedge Type(?q, Property) \wedge$

$\forall ?r \forall ?v (PropVal(?p, ?r, ?v) \rightarrow$

$PropVal(?q, ?r, ?v)))$



Especificación de dominios y rangos

- Si el dominio de P es D, entonces para cada $P(X,Y)$, X debe pertenecer a D:

$$\rightarrow PropVal(domain, ?p, ?d) \rightarrow$$

$$\forall ?x \forall ?y (PropVal(?p, ?x, ?y) \rightarrow Type(?x, ?d))$$

- Si el rango de P es R, entonces para cada $P(X,Y)$, Y debe pertenecer a R.

$$\rightarrow PropVal(range, ?p, ?r) \rightarrow$$

$$\forall ?x \forall ?y (PropVal(?p, ?x, ?y) \rightarrow Type(?y, ?r))$$